

## IGPDE – Préparation au concours de l'INSP – Droit public

### Séance 24

### La laïcité

#### I. Quelques préliminaires

##### I.A. Caveat

- ◆ La lecture juridique de la « laïcité » se distingue des différents sens politiques pouvant être donnés à ce mot.
- ◆ La notion de laïcité n'englobe pas la totalité des rapports entre État, société et religion.

##### I.B. Éléments historiques

###### I.B.1. L'Ancien régime et la Révolution

- ◆ Affaire Calas (1762) et affaire du chevalier de La Barre (1766)
- ◆ Abolition des privilèges du clergé (4 août 1789)
- ◆ **Déclaration des droits de l'homme et du citoyen du 26 août 1789.**  
*« Nul ne doit être inquiété pour ses opinions, même religieuses, pourvu que leur manifestation ne trouble pas l'ordre public établi par la Loi. » — Art. 10*
- ◆ Nationalisation des biens de l'Église le 2 novembre 1789
- ◆ Constitution civile du clergé le 24 août 1790
- ◆ **Concordat du 26 messidor an IX (15 juillet 1801)**
- ◆ Loi du 18 germinal an X (articles organiques)

###### I.B.2. L'œuvre de la Troisième République

- ◆ *Syllabus de Pie IX, ou syllabus des erreurs (1864)*

## Police des funérailles et des cimetières

- ◆ Loi du 14 novembre 1881
- ◆ Loi municipale du 5 avril 1884, codifiée à l'article L. 2213-9 du CGCT  
*Interdit au maire dans la police des funérailles et des cimetières d'« établir des distinctions ou des prescriptions particulières à raison des croyances ou du culte du défunt ou des circonstances qui ont accompagné sa mort »*

## Neutralisation des hôpitaux et suppression de l'aumônerie des armées

### Laïcisation de l'école publique

- ◆ Loi du 9 août 1879 développant les écoles normales
- ◆ Loi du 27 février 1880 sur le conseil supérieur de l'instruction publique
- ◆ **Loi du 28 mars 1882 sur l'organisation de l'enseignement primaire (loi Jules Ferry)**
- ◆ Loi du 30 octobre 1886 portant sur l'enseignement primaire (loi Goblet)
  
- ◆ **Loi du 1<sup>er</sup> juillet 1901 relative au contrat d'association**, art. 13
- ◆ **Loi du 9 décembre 1905 concernant la séparation des églises et de l'État**

## II. Les principaux textes et principes relatifs aux religions en droit public

### II.A. Le bloc de constitutionnalité

#### Les textes

- ◆ **Article 10 de la DDHC**
- ◆ Sur l'interprétation libérale du principe : **CÉ, 1917, Baldy, ccl. Corneille** (attention : dans cette affaire, ce n'est pas la liberté de religion qui est en jeu)
- ◆ **Préambule de la Constitution du 27 octobre 1946**
- ◆ **Art. 1<sup>er</sup> de la Constitution du 4 octobre 1958 (ex-art. 2)**  
*« La France est une République indivisible, **laïque**, démocratique et sociale. Elle assure l'égalité devant la loi de tous les citoyens sans distinction d'origine, de race ou de **religion**. Elle respecte toutes les croyances. »*

## L'interprétation par le Conseil constitutionnel

- ◆ **CC, n° 2012-297 QPC, 21 février 2013, Association pour la promotion et l'expansion de la laïcité**

*« [Considérant que] le principe de laïcité figure au nombre des droits et libertés que la Constitution garantit ; qu'il en résulte la neutralité de l'État ; qu'il en résulte également que la République ne reconnaît aucun culte ; que le principe de laïcité impose notamment le respect de toutes les croyances, l'égalité de tous les citoyens devant la loi sans distinction de religion et que la République garantit le libre exercice des cultes ; qu'il implique que celle-ci ne salarie aucun culte. »*

- ◆ **CC, n° 2011-157 QPC, 5 août 2011, Société Somodia**
- ◆ **CC, n° 2004-505 DC, 19 novembre 2004, Traité établissant une constitution pour l'Europe**

*« Les dispositions de l'article 1<sup>er</sup> de la Constitution aux termes desquelles « la France est une République laïque », qui interdisent à quiconque de se prévaloir de ses croyances religieuses pour s'affranchir des règles communes régissant les relations entre collectivité publiques et particuliers ».*

- Juge des référés du Conseil d'État, 21 juin 2022, commune de Grenoble
- Proposition de loi constitutionnelle « visant à garantir la prééminence des lois de la République » déposée au Sénat le 3 février 2020

## II.B. Les engagements internationaux et européens de la France

- ◆ **Article 9 de la CEDH**

*« 1. Toute personne a droit à la liberté de pensée, de conscience et de religion ; ce droit implique la liberté de changer de religion ou de conviction, ainsi que la liberté de manifester sa religion ou sa conviction individuellement ou collectivement, en public ou en privé, par le culte, l'enseignement, les pratiques et l'accomplissement des rites.*

*« 2. La liberté de manifester sa religion ou ses convictions ne peut faire l'objet d'autres restrictions que celles qui, prévues par la loi, constituent des mesures nécessaires, dans une société démocratique, à la sécurité publique, à la protection de l'ordre, de la santé ou de la morale publiques, ou à la protection des droits et libertés d'autrui. »*

◆ **CEDH, 1993, Kokkinakis c. Grèce**

*« Telle que la protège l'article 9, la liberté de pensée, de conscience et de religion représente l'une des assises d'une "société démocratique" au sens de la Convention. Elle figure, dans sa dimension religieuse, parmi les éléments les plus essentiels de l'identité des croyants et de leur conception de la vie, mais elle est aussi un bien précieux pour les athées, les agnostiques, les sceptiques ou les indifférents. Il y va du pluralisme - chèrement acquis au cours des siècles - consubstantiel à pareille société. Si la liberté religieuse relève d'abord du for intérieur, elle "implique" de surcroît, notamment, celle de "manifester sa religion". Le témoignage, en paroles et en actes, se trouve lié à l'existence de convictions religieuses. »*

- ◆ Art. 10 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne
- ◆ Art. 18 du pacte international relatif aux droits civils et politiques (PIDCP)

## II.C. La loi du 9 décembre 1905

Art. 1<sup>er</sup> : *« La République assure la liberté de conscience. Elle garantit le libre exercice des cultes sous les seules restrictions édictées ci-après dans l'intérêt de l'ordre public. »*

Art. 2 (premier alinéa) : *« La République ne reconnaît, ne salarie ni ne subventionne aucun culte. En conséquence, à partir du 1<sup>er</sup> janvier qui suivra la promulgation de la présente loi, seront supprimées des budgets de l'État, des départements et des communes, toutes dépenses relatives à l'exercice des cultes. »*

## III. L'application par le juge de ces principes

### III.A. La neutralité de l'État vis-à-vis des religions

#### III.A.1. Le principe

##### Principe de non salariat des cultes

##### Neutralité dans les tenues vestimentaires des agents publics

- ◆ **CÉ, 1912, Abbé Bouteyre**
- ◆ CÉ, 2018, SNESUP-FSU
- ◆ **CÉ, 2000, D<sup>elle</sup> Marteau, avis**
- ◆ CEDH, 2013, Eweida c. Royaume-Uni (sur la conciliation avec la liberté de religion)
- ◆ Art. 1<sup>er</sup> de la loi du 24 août 2021 confortant le respect des principes de la République

### Neutralité du service public dans son ensemble

- ◆ CÉ, 2015, *Commune de Sainte-Anne*
- ◆ TA Paris, ord., 3 mai 2023, *Aurélien Véron*
- ◆ CÉ, 7 avril 2023, *Commune des Sables-d'Olonne*

### III.A.2. Les limites

- ◆ Art. 200, 1. e) du CGI
- ◆ **Arrêts du Conseil d'État du 19 juillet 2011** (en retenir au moins un des trois)
  - *Commune de Trélazé*
  - *Communauté urbaine Le Mans Métropole*
  - *Fédération de la libre pensée et de l'action sociale du Rhône*
- ◆ CÉ, 2013, *Grande confrérie Saint-Martial*
- ◆ **CÉ, 2016, *Fédération de la libre pensée de Vendée***

### III.B. La liberté de religion

- ◆ CÉ, 2008, *M<sup>me</sup> Mabchour*
- ◆ **CÉ, 1909, *Abbé Olivier***

#### Les « affaires du foulard »

- ◆ **CÉ, 1989, *Avis relatif au port du foulard***
- ◆ CÉ, 1992, *Kherouaa*
- ◆ **Loi du 15 mars 2004 encadrant, en application du principe de laïcité, le port de signes ou de tenues manifestant une appartenance religieuse dans les écoles, collèges et lycées publics**
- ◆ CAA de Lyon, 23 juillet 2019, n° 17LY04351
- ◆ TA Nice, 9 juin 2015, *Mme D.*, n° 1305386

#### Les « affaires du burkini »

- ◆ **CÉ ord., 2016, *Commune de Villeneuve-Loubet***
- ◆ CÉ, 21 juin 2022, *Commune de Grenoble*

#### L'obligation de garantir l'exercice de la liberté de culte

- ◆ CÉ, 2015, *Association des musulmans du Sud-Mantois*
- ◆ CÉ, 2013, *M. Fuentes*

- ◆ Article 25 de la loi du 9 décembre 1905

### **La CEDH et la liberté de blasphème**

- ◆ CEDH, 1996, *Wingrove c. Royaume-Uni*
- ◆ CEDH, 2018, *E. S. c. Autriche*
- ◆ CEDH, 2019, *Tagiyev et Huseynov c. Azerbaïdjan*
- ◆ CEDH, 7 juillet 2022, *Tagiyeva c. Azerbaïdjan*.

### **Les restrictions d'ordre public**

- ◆ CÉ, 2017, *Ligue des droits de l'homme c. Commune de Sisco*
- ◆ CÉ, 2016, *Association islamique Malik Ibn Anas*
- ◆ CÉ, 2002, *Feuilletay*
- ◆ CÉ, 1974, *Association des israélites nord-africains*
- ◆ CÉ, 2006, *United Sikhs*

### **La validation par la CEDH des lois de 2004 et 2010**

- ◆ Loi du 11 octobre 2010 interdisant la dissimulation du visage dans l'espace public
- ◆ CEDH, 2014, *SAS c. France*.
- ◆ CEDH, 2005, *Leyla Şahin c. Turquie*

### **Liberté de religion et confinements**

- ◆ CÉ, ord. 18 mai 2020, *Ass. Civitas et autres*
- ◆ CÉ, ord. 29 novembre 2020, *Ass. Civitas et autres*

## **III.C. Le pluralisme religieux**

### **La prise en compte par l'État des prescriptions religieuses**

- ◆ CÉ, 2018, *Commune de Châlon-sur-Saône*
- ◆ CÉ, 2016, *M. Khadar*
- ◆ CÉ, 2000, *Association Promouvoir*

### **La non-discrimination religieuse**

- ◆ CÉ, 1954, *Janinet*
- ◆ CÉ, 1982, *Association internationale pour la conscience de Krisna*

- ◆ CÉ, 2004, *Association Cultuelle du Vajra triomphant*

### L'égalité entre les religions et le « rattrapage »

- ◆ CÉ, 2011, *Vayssière*
- ◆ CÉ, 2019, *Commune de Valbonne*
- ◆ CÉ, 2015, *Commune des Boissettes*

### Conclusion et ouverture

#### Quelques arrêts sur des thématiques non évoquées dans ce cours, relevant principalement du droit privé

Sur la prise en compte des prescriptions religieuses au travail

- ◆ Cass., plén., 25 juin 2014, n° 13-28.369, « *Baby Loup* »
- ◆ CJUE, 2017, *Achtiba et Bougnaoui*

Sur la prise en compte par des personnes privées des prescriptions religieuses dans d'autres types de contrats

- ◆ Cass., civ. 3<sup>e</sup>, 18 décembre 2002, n° 01-00.519

Sur les diverses formes de « blasphème »

- ◆ Cass., civ. 1<sup>re</sup>, 14 novembre 2006, n° 05-15.822, *Marithé François Girbaud*
- ◆ CA Paris, 12 mars 2008, n° 07/02873, *UOIF et autres*
- ◆ Cass, crim., 19 janvier 2019, n° 17-81.618

### Bibliographie

- ◆ Conseil d'État, rapport public 2004, *Un siècle de laïcité*.
- ◆ Mathilde Philip-Gay, *Droit de la laïcité*, coll. « mise au point », éd. Ellipses, Paris, 2016, ISBN 978-2-3400-1034-5
- ◆ Éric Anceau, *Laïcité, un principe : de l'Antiquité au temps présent*, éd. Passés composés, Paris, 2022, ISBN 978-2-3793-3630-0
- ◆ Gwénaële Calvès, *La laïcité*, coll. « repères », éd. La Découverte, Paris, 2022, ISBN 978-2-3480-7156-0